**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**проекту наказу Міністерства аграрної політики та продовольства України «Про стандартизований страховий продукт для страхування озимих зернових сільськогосподарських культур з державною підтримкою   
від сільськогосподарських страхових ризиків   
на весь період вирощування»**

**I. Визначення проблеми**

Аграрне виробництво є специфічною галуззю народного господарства на яку суттєвий вплив мають природні та інші фактори. Поряд з цим для аграрного виробництва характерні низька оборотність коштів та високі сільськогосподарські страхові ризики (далі ‒ страхові ризики). Сукупність зазначених факторів зумовлює потребу у страхуванні сільськогосподарської продукції. Страхування та управління страховими ризиками є одним із засобів, що дозволяє мінімізувати негативні наслідки від непередбачуваних подій у сільському господарстві.

Держава починаючи з 2001 року зробила не одну спробу, щоб змінити ситуацію стосовно забезпечення захисту сільськогосподарських товаровиробників від ризиків загибелі сільськогосподарської продукції.

У 2001 році запроваджено обов’язковість страхування, у 2005-2008 роках ‒ програма субсидованого агрострахування шляхом здешевлення страхових платежів.

На виконання Закону України «Про особливості страхування сільськогосподарської продукції з державною підтримкою» (далі – Закон)   
у 2012 році була передбачена державна підтримка страхування сільськогосподарської продукції шляхом здешевлення страхових платежів. За оперативною інформацією наданою головними управліннями агропромислового розвитку обласних державних адміністрацій у 2012 році застраховано озиму пшеницю на період перезимівлі лише на площі 3,5 тис. га, взяли участь   
у страхуванні ‒ 4 сільськогосподарські товаровиробники.

З 2013 року державна підтримка страхування сільськогосподарської продукції не здійснювалася. Водночас було напрацьовано досвід страхування сільськогосподарських культур без державної підтримки.

За даними аналітичного дослідження «Ринок агрострахування України у 2018-му андерайтинговому році», проведеного Мінагрополітики у травні   
2019 році, застраховано сільськогосподарські культури на площі, що складають лише 3 % від загальної площі сільськогосподарських угідь. Зокрема, озиму пшеницю було застраховано на 11,1 % від площі посіву, яру пшеницю – на 3 %, соняшник – на 0,8 % та кукурудзу ‒ на 1,3 % від площі посіву.

У 2018 році здійснювалося страхування 17 видів сільськогосподарських культур. У порівнянні з 2017 роком, кількість застрахованих культур залишилась сталою, найбільший обсяг застрахованих площ 712,1 тис. га або 73,1 % по озимій пшениці. Обсяг застрахованих площ озимої пшениці у 2018 році збільшився у порівнянні з 2017 роком на 297,6 тис. га.

Як видно з Таблиці 1\* найбільше договорів страхування було укладено на страхування озимої пшениці (614 договорів або 50,9 %). На другому місці озимий ріпак (307 договорів або 25,4 %). Далі йдуть кукурудза (114 договорів або 9,4 %), соняшник (77 договорів або 6,4 %), озимий ячмінь (40 договорів або 3,3 %), озиме жито (13 договорів або 1,1 %) та яра пшениця (8 договорів або 0,7 %).

Таблиця 1

Дані страхування в розрізі сільськогосподарських культур за 2018 рік

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Культура | Кількість договорів | Площа, га | Страхова сума, грн | Сума премій, грн/га | Середня ставка премії, % |
| Озима пшениця | 614 | 712106 | 3810786486 | 134117649 | 3,5 |
| Озимий ріпак | 307 | 122243 | 727681937 | 22410870 | 3,1 |
| Кукурудза | 114 | 59082 | 1042828212 | 21185341 | 2 |
| Соняшник | 77 | 51156 | 565694758 | 9155501 | 1,6 |
| Озимий ячмінь | 40 | 8466 | 43825161 | 1360020 | 3,1 |
| Озиме жито | 13 | 2547 | 13950132 | 495008 | 3,5 |
| Яра пшениця | 8 | 6089 | 76649306 | 2338371 | 3,1 |
| Озимий часник | 6 | 1059 | 8349470 | 413299 | 5 |
| Сади | 6 | 209 | 17585484 | 613377 | 3,5 |
| Горох | 5 | 2366 | 33490416 | 1648636 | 4,9 |
| Цукровий буряк | 5 | 6225 | 189544048 | 13506637 | 7,1 |
| Ярий ячмінь | 5 | 512 | 4394962 | 84241 | 1,9 |
| Овочі | 2 | 53 | 8514896 | 357626 | 4,2 |
| Інші | 5 | 1690 | 131611440 | 1157446 | 2,3 |
| Загалом/середня | 1207 | 973803 | 6674906708 | 208844022 | 3,1 |

Поряд з цим у 2018 році не відбулось суттєвих змін щодо страхування. Так, у 2018 році відбувся незначний ріст питомої ваги договорів страхування від повної загибелі плюс весняних заморозків (на 1 процентний пункт) та дещо зменшилась частка договорів страхування від повної загибелі (на 3,3 процентних пункти). У 2018 році й надалі збереглася тенденція використання комбінованого страхового захисту – страхування від повної загибелі на період перезимівлі плюс весняні заморозки. Таких договорів на період перезимівлі було укладено 73,1 % проти 20 % договорів страхування від повної загибелі (Таблиця 2)\*.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*\* Дані аналітичного дослідження «Ринок агрострахування України у 2018-му андерайтинговому році» (Мінагрополітики).*

Таблиця 2

Використання страхових продуктів, зима 2017-2018 роки

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Програма | Частка договорів, % | Частка застрахованої площі, % | Частка страхової суми, % | Частка зібраних премій, % | Частка у виплатах, % |
| Повна загибель | 20,0 | 18,5 | 32,9 | 43,3 | 0 |
| Часткова та повна загибель + весняні заморозки | 6,5 | 16,8 | 3,2 | 1,5 | 0 |
| Повна загибель + весняні заморозки | 73,1 | 64,5 | 57,9 | 53,3 | 100 |
| Багаторічні насадження | 0,4 | 0,2 | 6,0 | 1,4 | 0 |
| Загалом | 100 | 100 | 100 | 100 | 0 |

Виплати за зимовий період відбулись лише за договорами страхування від повної загибелі плюс весняні заморозки.

Проведений аналіз свідчить про низький рівень добровільного страхування сільськогосподарських культур.

Основні групи (підгрупи), на які перелічені вище проблеми справляють вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | - | - |
| Держава | + | - |
| Суб’єкти господарювання, | + | - |
| у тому числі суб’єкти малого підприємництва | + | - |

Щороку, унаслідок несприятливих погодних умов, в Україні спостерігаються значні втрати врожаю сільськогосподарських культур від негоди, посухи, злив, повеней. Так, у 2020 році втрати зафіксовано на загальній площі 357,8 тис. га.

Для компенсації збитків, понесених сільськогосподарськими товаровиробниками, з державного бюджету необхідно додатково виділити близько 2,0 млрд гривень.

Зазначені вище проблеми не можуть бути розв’язані за допомогою ринкових механізмів в силу об’єктивних особливостей та обмежень ведення сільськогосподарської діяльності, зокрема:

тривалий виробничий ланцюг та повільна оборотність капіталу (наприклад, у молочному скотарстві оборотність капіталу сягає 5 років, що практично позбавляє малих виробників конкурентних переваг перед великими підприємствами та іншими галузями економіки);

обмеження пов’язані з володінням та використанням основного виробничого ресурсу (відсутність повноцінного механізму довгострокової застави землі, розпорошеність ділянок, екологічні вимоги тощо);

значна кількість мікровиробників залежать від значно меншої кількості постачальників та/або переробників сільськогосподарської продукції;

значний вплив погодних факторів та природних катаклізмів;

залежність від кон’юнктури зовнішніх ринків, практична неможливість виходу мікровиробників на зовнішні ринки та інших особливостей.

Високі тарифи на страхування сільськогосподарської продукції та слабкий фінансовий стан сільськогосподарських товаровиробників, особливо дрібних та середніх підприємств, не дає змогу сільськогосподарським товаровиробникам самостійно запровадити страхування страхових ризиків, зокрема, найбільш ризикової галузі – рослинництва, у зв’язку з чим, сільськогосподарські товаровиробники потребують державної підтримки у здешевленні страхових платежів.

Відповідно до частини першою статті 25 Закону передбачено надання сільськогосподарським товаровиробникам державної підтримки страхування сільськогосподарської продукції у вигляді відшкодування до 60 відсотків вартості страхового платежу, нарахованого за договорами страхування в порядку, встановленому Законом.

Порядком надання державної підтримки страхування сільськогосподарської продукції, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 09.12.2021 № 1342, визначено умови надання державної підтримки страхування сільськогосподарської продукції та механізм використання коштів, передбачених Мінагрополітики у державному бюджеті за програмою «Фінансова підтримка сільгосптоваровиробників». Однією з умов надання такої підтримки є укладання договору страхування між страхувальником та уповноваженим страховиком відповідно до умов стандартизованого страхового продукту, затвердженого Мінагрополітики за погодженням із Національним банком України.

Відповідно до абзацу дев’ятого частини другої статті 26 Закону Мінагрополітики має право розробляти та затверджувати за погодженням з Національним банком стандартизовані страхові продукти.

Враховуючи вищезазначене, Мінагрополітики розроблено проект наказу «Про стандартизований страховий продукт для страхування озимих зернових сільськогосподарських культур з державною підтримкою від сільськогосподарських страхових ризиків на весь період вирощування» (далі ‒ проект наказу).

**II. Цілі державного регулювання**

Сільське господарство є важливою складовою національної економіки України та джерелом доходів від експорту. За останні 5 років частка продукції агропромислового комплексу у структурі експортної виручки України зросла з 31 % у 2014 році до 39,3 % у 2018 році.

Для успішного функціонування цієї галузі необхідно аби сільськогосподарські товаровиробники використовували ефективні інструменти управління страховими ризиками, особливо, погодними страховими ризиками,

які можуть призводити до різкого падіння сільськогосподарського виробництва та періодично ставити державу перед необхідністю надавати аграріям пряму фінансову допомогу з бюджету для компенсації їхніх збитків.

Міжнародний досвід засвідчує, що країни, які розглядають сільське господарство як стратегічно важливу галузь та в яких продукція сільського господарства складає значну частку в експорті, створюють систему державної підтримки сільськогосподарського страхування. Такі системи існують, зокрема, у США, Канаді, Іспанії, Китаї, Туреччині, а також низці інших країн.

Завдяки існуванню такої системи, у США, наприклад, основні сільськогосподарські культури – пшениця, кукурудза, бавовна та соя – застраховані на 86 % площ їхнього посіву, а решта польових культур – на 70 % площ. У Канаді основні сільськогосподарські культури застраховані на 65 % посівних площ.

У згаданих країнах, де держава застосовує системний підхід для підтримки сільськогосподарського страхування, сільськогосподарським товаровиробникам надається широкий спектр страхових продуктів, який покриває більшість погодних страхових ризиків та відповідає їхнім потребам, у тому числі покриває страхові ризики системного характеру такі як посуха. В Україні ж страхові компанії пропонують сільськогосподарським товаровиробникам захист від обмеженого кола малоймовірних страхових ризиків. Через це рівень страхових виплат є вкрай низьким – 4,2 %.

Державна підтримка сільськогосподарського страхування потребуватиме витрат з державного бюджету на фінансування субсидії для оплати частини страхового платежу. Проте такі витрати не виникають у зв’язку з прийняттям цього проекту наказу, а мають бути передбачені при щорічній підготовці державного бюджету на наступний рік.

Рішення щодо доцільності надання фінансової підтримки, яка здійснюється шляхом надання державної субсидії для оплати частини страхового платежу, та обсягу цієї підтримки приймається щорічно, в залежності від можливостей державного бюджету та пріоритетів державної політики.

Надання державної підтримки сільськогосподарському страхуванню, здійснюватиметься з дотриманням принципу ефективності державних витрат, зокрема:

сприятиме скороченню прямих державних витрат на подолання наслідків стихійних лих у сільському господарстві, які в окремі роки є значними. Так, у 2003 році ця сума становила 356 млн грн, у 2006 р. ‒ 120 млн грн, у 2007 р. ‒   
99,1 млн грн, у 2008 р. ‒ 17 млн грн, у 2012 р. ‒ 300 млн гривень. Після 2012 року не було значних подій, але зважаючи на циклічність природних явищ та досвід європейських країн, можна очікувати на значну подію у найближчому майбутньому. Крім того, надання прямої державної допомоги на подолання наслідків настання погодних страхових ризиків, покриваючи лише від 10 до   
20 % збитків сільськогосподарським товаровиробникам, знижує мотивацію самих виробників шукати способи управління їхніми страховими ризиками;

оскільки страхування від погодних страхових ризиків стимулює використання кращих виробничих технологій, то державна підтримка сільськогосподарського страхування стимулюватиме розвиток сільськогосподарського виробництва та зростання у страховому секторі економіки України. Міжнародний досвід свідчить, що в перші ж роки після запровадження такої системи, страхові платежі та інші показники сільськогосподарського страхування зростають у десятки разів;

державні витрати на розвиток системи сільськогосподарського страхування, через їхній безпосередній стимулюючий вплив на розвиток сільськогосподарської та страхової галузей, стимулюють зростання економіки в цілому.

Отже, завдяки державній підтримці сільськогосподарського страхування та використання сільськогосподарськими товаровиробниками стандартизованих страхових продуктів ця галузь може стати точкою росту для всієї економіки.

Основними цілями державного регулювання є:

визначення процедури укладання договорів страхування та їх супроводження;

забезпечення повноцінним страховим захистом сільськогосподарських товаровиробників;

зменшення негативного впливу на фінансову стабільність сільськогосподарських товаровиробників від несприятливих погодних умов та техногенних катастроф;

забезпечення стабільного виробництва озимих зернових сільськогосподарських культур;

розвиток культури страхування у сільськогосподарських товаровиробників;

стимулювання виробників до ефективного ведення господарства;

забезпечення ефективного використання бюджетних коштів;

відновлення довіри до страхування.

**III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. Визначення альтернативних способів

Для досягнення цілей можна запропонувати такі альтернативні способи:

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернатив | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1: | Прийняття регуляторного акта щодо затвердження стандартизованого страхового продукту для страхування озимих зернових сільськогосподарських культур з державною підтримкою від страхових ризиків на весь період вирощування.  Спосіб оцінюється як такий, що забезпечує досягнення цілей державного регулювання. |
| Альтернатива 2: | Прийняти проект акта, який зобов’яже усіх сільськогосподарських товаровиробників здійснювати страхування озимих зернових сільськогосподарських культур без державної підтримки.  Спосіб оцінюється як такий, що потребує удосконалення. |
| Альтернатива 3: | Збереження status quo.  Спосіб оцінюється як такий, що потребує удосконалення. |

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

За запропонованими альтернативними способами досягнення цілей затвердження стандартизованого страхового продуктудля страхування озимих зернових сільськогосподарських культур з державною підтримкою від страхових ризиків на весь період вирощування, вигоди та витрати за кожною альтернативою для сфер інтересів держави та суб’єктів господарювання становлять:

*Оцінка впливу на сферу інтересів держави.*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Підвищення ефективності та прогнозованості аграрного виробництва (збереження доходів до 95,2 млрд грн), стабільна сплата податків, не виділення коштів на компенсацію збитків (до 174 млн грн). | Часткова компенсація страхових платежів (8,6 млрд грн). |
| Альтернатива 2 | Не виділення коштів на здешевлення страхових платежів (до 8,6 млрд грн) | Можливе припинення діяльності мікро- та малих підприємств. |
| Альтернатива 3 | Відсутні | Виділення коштів на компенсацію збитків (до 174 млн грн). Закриття підприємств, зменшення надходжень до бюджету (не сплата податків з 95,2 млрд грн доходів). |

*Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання.*

Під дію регулювання зазначеного регуляторного акта підпадають суб’єкти господарювання агропромислового комплексу ‒ юридичні особи, незалежно від організаційно-правової форми та форми власності, а також фізичні особи – підприємці, які застрахували у страхових компаніях свою сільськогосподарську продукцію, та страхові компанії, які здійснюють діяльність зі страхування сільськогосподарської продукції.

Оцінка впливу на сферу інтересів сільськогосподарських товаровиробників здійснювалася виходячи зі статистичних даних Держкомстату.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць\*  у тому числі:  сільськогосподарські товаровиробники;  страхові компанії | 9  9  - | 696  682  14 | 1960  1960  - | 21365  21365  - | 24030  24016  14 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 0,04 | 2,90 | 8,15 | 88,91 | 100 |

Сфера інтересів суб’єктів господарювання

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Для сільськогосподарських товаровиробників – захист майнових інтересів, стабільність (збереження доходів до 95,2 млрд грн).  Для страхових компаній - розширення ринку страхування (додатковий дохід до 14,4 млрд грн). | Сплата 40 % страхової премії на вибрані об’єкти – 5,8 млрд грн.  Збільшення оподаткування на 432млн грн. |
| Альтернатива 2 | Для сільськогосподарських товаровиробників – захист майнових інтересів, стабільність (збереження доходів до 95,2 млрд грн).  Для страхових компаній - розширення ринку страхування (додатковий дохід до 14,4 млрд грн). | Сплата 100 % страхової премії (до 14,4 млрд грн).  Збільшення оподаткування на 432 млн грн. |
| Альтернатива 3 | Відсутні. | Втрати доходів від виробництва близько 2 млрд грн. |

|  |  |
| --- | --- |
| Сумарні витрати за альтернативами | Сума витрат, тис. гривень |
| Альтернатива 1 | 5 723,9 |
| Альтернатива 2 | 6 380,6\*\* |
| Альтернатива 3 | **-** |

*\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

*\* Розрахунок кількості суб’єктів господарювання, в розрізі категорій, проведено виходячи із даних Держкомстату за 2017-2020 роки (https://www.ukrstat.gov.ua/Економічна діяльність/Діяльність підприємств/Статистичний збірник «Діяльність суб’єктів великого, середнього, малого та мікропідприємництва»/«Кількість діючих суб’єктів великого, середнього, малого та мікропідприємництва за видами економічної діяльності у 2010-2020 р»/«Сільське, лісове та рибне господарство»/Вирощування зернових культур (крім рису), бобових культур і насіння олійних культур, код за КВЕД-01.11).*

*Середня кількість підприємств за вищезазначений період склала 51056 одиниць  
 (100 %), в розрізі категорій: великі – 21 одиниць (0,04 %), середні – 1448 одиниць (2,84 %), малі – 4166 одиниць (8,16 %) та мікропідприємництва – 45421 одиниці (88,96 %).*

*https://www.ukrstat.gov.ua/Публікації. Статистичний збірник «Сільське господарство України» 2020 рік. Рослинництво. Пункт 4.12. «Групування підприємств за розмірами зібраної площі основних сільськогосподарських культур у 2020 році», кількість підприємств, які здійснюють вирощування пшениці у 2020 році склала 24016 одиниць.*

*Відповідно: великі – 9 одиниць (0,04 %), середні – 682 одиниць (2,84 %), малі – 1960 одиниць (8,16 %) та мікропідприємництва –21365 одиниць (88,96 %).*

*Оцінка впливу на сферу інтересів страхових компаній здійснювалася виходячи із прогнозних даних Національного банку України щодо сільськогосподарського страхування за 2021 рік.*

*\*\*Сумарні витрати за Альтернативою 2 розраховані виходячи зі сталих сумарних витрат за Альтернативою 1 та витрат на розробку страховиком страхового продукту   
30 днів (31 274 грн/20 днів) Х14 страхових компаній, відповідно 656,7 тис. гривень.*

ВИТРАТИ  
на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва,

які виникають внаслідок дії регуляторного акта

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Витрати | За перший рік | За п’ять років |
| 1 | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання / підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень | − | − |
| 2 | Податки та збори (зміна розміру податків / зборів, виникнення необхідності у сплаті податків / зборів), гривень | − | − |
| 3 | Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень | − | − |
| 4 | Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень / приписів тощо), гривень | − | − |
| 5 | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень, всього:  Витрати страхувальника\*:  заповнення та подання заяви на страхування  *(3 год Х 90,4 грн Х );*  огляд посівів та підписання Акта огляду та Переліку площ посіву *(8 год Х 90,4 грн);*  подання повідомлення про настання страхового випадку *(3 год Х 90,4 грн*)  врегулювання збитків та складання Страхового акта *(8 год Х 90,4 грн)*  формування страхувальником пакета документів для отримання страхового відшкодування (заяви, документів відповідних органів державної влади, які підтверджують факт настання страхових випадків та інші) *(3 год Х 90,4 грн)* | **2260,0**  271,2  723,2  271,2  723,2  271,2 | **11300,0**  1 356,0  3 616,0  1356,0  3 616,0  1 356,0 |
| 6 | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень | 0,0 | 0,0 |
| 7 | Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу, гривень | 0,0 | 0,0 |
| 8 | Інше, усього,  у т. ч.  Витрати страховика\*\*, всього:  ознайомлення з нормативно-правовими актами щодо визначення страхового тарифу *(8(2) год. Х 195,5)*  проведення розрахунку страхових тарифів у межах граничних обсягів (*16,6 год Х 195,5 грн)*  розгляд заяви на страхування та проведення огляду посівів *(8 год Х 195,5 грн Х 49,35 од.)*  розгляд повідомлення про настання страхового випадку *(1 год Х 195,5 Х 49,35 од.)*  врегулювання збитків та складення Страхового акта *(8 год Х 195,5 грн Х 49,35 од.))*  здійснення відшкодування збитків *(1 год Х 195,5 грн Х 49,35 од. )*  Витрати страхувальника\*, всього:  ознайомлення із нормативно-правовими актами щодо страхування озимої зернової с / г культури з державною підтримкою *(8(2) год Х 90,4 грн)*  транспортні витрати:  з/п водія: *(12 год Х 90,4 грн)*  ПММ витрати: *(10 л на 100 км, відстань – 20 км=  2 л, вартість 50 грн/л*)  амортизація автомобіля:  *(600 000 грн / 10 років / 12 міс / 20 роб. дні Х 2 дні)* | **180 879,5**  **178 471,9**  1 564,0  3 245,3  77 183,4  9 647,9  77 183,4  9 647,9  **2 407,6**  723,2  1 084,4  100  500 | **894 572,5**  **886 494,5**  1 955,0  16 226,5  385 917,0  48 239,5  385 917,0  48 239,5  **8 078,0**  904,0  5424,0  500,0  1 250,0 |
| 9 | РАЗОМ: (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень  Страховики  Страхувальники | **183 139,5**  178 471,9  4 667,6 | **905 872,5**  886 494,5  19 378,0 |
| 10 | Кількість суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць:  Страховики  Страхувальники | **705**  14  691 | **705**  14  691 |
| 11 | Сумарні витрати суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 х рядок 10), гривень, всього:  Страховики  Страхувальники | **5 723 918,2**  2 498 606,6  3 225 311,6 | **25 801 121,0**  12 410 923,0  13 390 198,0 |

\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*На сайті* [*https://ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2005/gdn/Zarp\_ek\_m/Zp\_ek\_m\_u/arh\_zpm\_u.html*](https://ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2005/gdn/Zarp_ek_m/Zp_ek_m_u/arh_zpm_u.html)*:*

*\*середня заробітна плата штатного працівника в сільського господарства у грудні 2021 року складає 14 466 гривень. Для розрахунку взято 20 робочих днів на місяць та 8-годинний робочий день.  
У розрахунку на 1 робочий день – 723,3 грн, відповідно 90,4 грн / годину.*

*Дія регуляторного акта передбачає ознайомлення страхувальника з нормативно-правовими актами щодо страхування озимої зернової культури з державною підтримкою; показник буде сталий та складе 1 день, відповідно – 723,3 грн. Щорічно страхувальник буде знайомитися лише зі змінами, у разі їх прийняття, що складе лише 2 годину його робочого часу.*

*\*\*середня місячна заробітна плата працівників фінансової та страхової діяльності у грудні 2021 року – 31 274 гривень. Для розрахунку взято 20 робочих днів на місяць та 8-годинний робочий день.  
У розрахунку на 1 робочий день – 1 563,7 грн, відповідно – 195,5 грн / год.*

*Дія регуляторного акта передбачає ознайомлення страховика з усіма нормативно-правовими актами щодо визначення страхового тарифу для страхування озимої зернової культури з державною підтримкою, і показник буде сталий та складе 1 день, відповідно – 1563,7 грн (щорічно спеціаліст буде знайомитися лише зі змінами, у разі їх прийняття, що складе лише 2 годину його робочого часу, відповідно 391 грн); показник розрахунку страхового тарифу у межах страхового тарифу є сталий та складе 16,6 год (3245,3 грн).*

*При цьому у страхуванні бере участь 691 одиниця великих і середніх страхувальників, відповідно на одну страхову компанію припадає 49,34 од.*

Розрахунок відповідних витрат на одного суб’єкта господарювання

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | | | У перший рік | | Періодичні (за рік) | | | Витрати за п’ять років | |
| Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання / підвищення кваліфікації персоналу тощо | | | відсутні | | відсутні | | | відсутні | |
|  | | |  | |  | | |  | |
| Вид витрат | | Витрати на сплату податків та зборів (змінених / нововведених) (за рік) | | | | | Витрати за п’ять років | | |
| Податки та збори (зміна розміру податків / зборів, виникнення необхідності у сплаті податків / зборів) | | відсутні | | | | | відсутні | | |
|  | |  | | | | |  | | |
| Вид витрат | Витрати\* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік) | | | Витрати на оплату штрафних санкцій за рік | | Разом за рік | | | Витрати за п’ять років |
| Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу) | відсутні | | | відсутні | | відсутні | | | відсутні |

\_\_\_\_\_\_\_\_

\* Вартість витрат, пов’язаних із підготовкою та поданням звітності державним органам, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати\* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік) | Разом за рік | Витрати за п’ять років |
| Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень / приписів тощо) | відсутні | відсутні | відсутні | відсутні |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\* Вартість витрат, пов’язаних з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю), визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо) | | | Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік – стартовий) | | Разом за рік (стартовий) | | | Витрати за п’ять років |
| Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо) | відсутні | | | відсутні | | відсутні | | | відсутні |
|  |  | | |  | |  | | |  |
| Вид витрат | | За рік (стартовий) | | | Періодичні  (за наступний рік) | | Витрати за п’ять років | | |
| Витрати на оборотні активи матеріали, канцелярські товари тощо | | 0,0 | | | 0,0 | | 0,0 | | |
|  | |  | | |  | |  | | |
| Вид витрат | | | Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік) | | | | | Витрати за  п’ять років | | |
| Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу | | | відсутні | | | | | відсутні | | |

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

Вибір оптимального альтернативного способу здійснено з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал  результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала | | |
| Альтернатива 1 | 4 | Альтернатива повною мірою забезпечує розв’язання всіх проблем, визначених у розділі І цього регуляторного акта. | | |
| Альтернатива 2 | 2 | Альтернатива частково забезпечує розв’язання всіх проблем, визначених у розділі І цього регуляторного акта. Дуже великі витрати сільськогосподарських товаровиробників. | | |
| Альтернатива 3 | 1 | При цій альтернативі цілі державного регулювання, зазначені у розділі І цього регуляторного акта, не зможуть бути досягнуті та не враховують інтересів суб’єктів господарювання. | | |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| Альтернатива 1 | Захист майнових інтересів виробників, підвищення ефективності та прогнозованості виробництва озимих зернових культур, стабільна сплата податків | | Страхові платежі сплачуються при страхуванні озимих зернових сільськогосподарських культур, при цьому 40 % страхових премій сплачує сільськогосподарський товаровиробник, а  60 % сплачує держава. | У разі прийняття акта цілі будуть досягнуті у повному об’ємі. |
| Альтернатива 2 | Захист майнових інтересів виробників, підвищення ефективності та прогнозованості виробництва озимих зернових сільськогосподарських культур | | Сільськогосподарський товаровиробник сплачує 100 % страхових премій за страхування 100 % посівних площ. Це значно вплине на доходи мікро- та малих виробників, окремі з яких можуть збанкрутувати та держава недоотримає податки. | У разі прийняття альтернативного акта цілі будуть досягнуті частково. |
| Альтернатива 3 | Відсутні | | Ризик отримання збитків без відшкодування з боку страхових компаній, банкрутство, загроза продовольчій безпеці. Недоотримання доходів від виробничої діяльності може скласти близько  136 млрд грн. | У разі не прийняття акта цілі не будуть досягнуті. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
| Альтернатива 1 | Альтернатива повною мірою забезпечує розв’язання проблем, визначених у розділі І цього аналізу регуляторного впливу. | Х |
| Альтернатива 2 | Альтернатива частково забезпечує розв’язання проблем, визначених у розділі І цього аналізу регуляторного впливу. | Х |
| Альтернатива 3 | При цій альтернативі розв’язання проблем, визначених у розділі І цього аналізу регуляторного впливу, є неможливими. | Х |

Під час проведення оцінки альтернативних способів досягнення цілей обрано альтернативу 1 щодо прийняття регуляторного акта.

Обрана альтернатива повною мірою забезпечує розв’язання проблем, визначених у розділі І цього аналізу регуляторного впливу.

Враховуючи вищенаведені позитивні та негативні сторони альтернативних способів досягнення встановлених цілей, доцільно прийняти розроблений проект наказу.

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Механізмом, який забезпечить розв’язання зазначеної проблеми, є прийняття регуляторного акта.

Для впровадження цього регуляторного акта необхідно здійснити такі організаційні заходи:

1) Мінагрополітики необхідно провести погодження проекту регуляторного акта із заінтересованими центральними органами виконавчої влади (Державною регуляторною службою України, Міністерством фінансів України, Міністерством захисту довкілля та природних ресурсів України та Національним банком України); направити проект акта до Міністерства юстиції України для проведення державної реєстрації; забезпечити інформування громадськості про вимоги регуляторного акта шляхом його розміщення на офіційному вебсайті Мінагрополітики;

2) дії суб’єктів господарювання – ознайомитися з вимогами регулювання (пошук та опрацювання регуляторного акту в мережі Інтернет); враховувати норми регуляторного акту при укладанні договорів страхування озимих зернових сільськогосподарських культур від страхових ризиків на весь період вирощування.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Реалізація регуляторного акта не потребує додаткових витрат із державного бюджету.

Розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування не здійснюється, оскільки такі витрати відсутні.

Розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для суб’єктів малого підприємництва наведено в додатку, оскільки встановлено, що проблема, яку передбачається розв’язати шляхом прийняття проекту наказу, стосується малого підприємництва.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Строк дії регуляторного акта – постійно з дня набрання ним чинності.

Регуляторний акт набирає чинності з дня його офіційного опублікування.

Обмеження строку дії регуляторного акта відсутні, що надає змогу розв’язати проблеми та досягти цілі державного регулювання.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Прогнозні значення показників результативності регуляторного акта будуть встановлюватися після набрання чинності актом.

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

1) розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов’язаних із дією акта – прямих надходжень до державного бюджету не передбачається;

2) кількість суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб-підприємців, на яких поширюється дія акта – суб’єкти, які застрахували ризики сільськогосподарської діяльності у поточному році та скористалися програмою державної підтримки – 24016 суб’єктів, страхові компанії – 14 компанії;

3) кошти та час, необхідні сільськогосподарському товаровиробнику для виконання акта – 4667,0 грн, 45 годин; страховику – 178 471,9 грн, 913 годин.

4) кількість страхових компаній, які взяли участь у страхуванні озимих зернових сільськогосподарських культур з державною підтримкою від страхових ризиків на весь період вирощування;

5) кількість укладених договорів страхування озимих зернових сільськогосподарських культур з державною підтримкою від страхових ризиків на весь період вирощування;

6) обсяг площ озимих зернових сільськогосподарських культур, врожай яких застраховано з державною підтримкою від страхових ризиків на весь період вирощування;

7) розмір фактично виплаченого страхового відшкодування за договорами страхування озимих зернових сільськогосподарських культур з державною підтримкою від страхових ризиків на весь період вирощування;

8) рівень поінформованості суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб-підприємців з основних положень акта визначається як високий, оскільки повідомлення про оприлюднення, проект наказу разом з аналізом регуляторного впливу буде розміщено на офіційному вебсайті Міністерства аграрної політики та продовольства України (https://minagro.gov.ua/ua) у розділі «НПА», підрозділ «Проекти нормативно-правових актів».

**ІX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності дії регуляторного акта буде здійснюватися Мінагрополітики.

Базове відстеження результативності даного регуляторного акта буде проведено через рік після набрання чинності цим регуляторним актом.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта буде здійснено через два роки після набрання чинності цим регуляторним актом.

Періодичне відстеження буде здійснюватися один раз на 3 роки після повторного відстеження шляхом аналізу статистичних даних з метою оцінки ступеня досягнення актом визначених цілей.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності – статистичні.

Проведення відстеження буде здійснюватися шляхом аналізу інформації наданої страховими компаніями щодо страхування озимих зернових сільськогосподарських культур з державною підтримкою від страхових ризиків на весь період вирощування відповідно до пункту 16 Порядку надання державної підтримки страхування сільськогосподарської продукції, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 09.12.2021 № 1342.

**Міністр аграрної політики**

**та продовольства України Микола СОЛЬСЬКИЙ**

\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Додаток

**ТЕСТ**  
**малого підприємництва (М-Тест)**

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником з 26 вересня 2022 року.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо) | Кількість учасників консультацій, осіб | Основні результати консультацій (опис) |
| 1 | Проведено ряд зустрічей, консультацій та інтернет-консультацій за участі представників Мінагрополітики, Національного банку України, страхових компаній та громадських об’єднань (Громадська спілка «Аграрний союз України», Український клуб аграрного бізнесу, інші). | від 10 до 30 | За результатами зустрічей, консультацій та інтернет-консультацій розроблено даний проект наказу. |

2. Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб’єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 23 325 одиниць, у тому числі малого підприємництва – 1 960 одиниць та мікропідприємництва – 21 365 одиниці.

питома вага суб’єктів малого підприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив, становить 97,1 % (відповідно до таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання» додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

3. Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Найменування оцінки | У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за п’ять років |
| Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | | | | |
| 1 | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)  *Формула:*  *кількість необхідних одиниць обладнання Х вартість одиниці* | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 2 | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування  *Формула:*  *прямі витрати на процедури повірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість процедур обліку за рік) Х кількість необхідних одиниць обладнання одному суб’єкту малого підприємництва* | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 3 | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)  *Формула:*  *оцінка витрат на експлуатацію обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) Х кількість необхідних одиниць обладнання одному суб’єкту малого підприємництва* | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 4 | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)  *Формула:*  *оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання) Х  кількість процедур  технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання Х  кількість необхідних одиниць обладнання одному суб’єкту малого підприємництва* | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 5 | Інші процедури (уточнити), гривень  Всього:  транспортні витрати:  з/п водія\* *(12 год Х 90,4 грн)*  ПММ витрати *(10 л на 100 км, відстань – 20 км= 2л, вартість 50 грн/л*)  амортизація автомобіля  *(600 000 грн / 10 років / 12 міс / 20 роб. дні Х 2 дні)* | **1 684,4**  1 084,4  100  500 | 0,0 | **7 174,0**  5 424,0  500,0  1 250,0 |
| 6 | Разом, гривень  *Формула:*  *(сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)* | **1 684,4** | Х | **7 174,0** |
| 7 | Кількість суб’єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | **23 325** | | |
| 8 | Сумарно, гривень  *Формула:*  *відповідний стовпчик «разом» Х  кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 Х рядок 7)* | **39 288 630,0** | Х | **167 333 550,0** |
| Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | | | | |
| 9 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання  *Формула:*  *витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість форм*  ознайомлення із нормативно-правовими актами щодо страхування озимої зернової с/г культури з державною підтримкою *(8(2) год Х 90,4 грн)* | **723,2** | не передбачені | **904** |
| 10 | Процедури організації виконання вимог регулювання  *Формула:*  *витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб’єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість внутрішніх процедур* | не передбачені | не передбачені | не передбачені |
| 11 | Процедури офіційного звітування  *Формула:*  *витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб’єктів, що користуються формами засобів – окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв’язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок)) Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість оригінальних звітів Х кількість періодів звітності за рік* | не передбачені | не передбачені | не передбачені |
| 12 | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок  *Формула:*  *витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість перевірок за рік* | не передбачені | не передбачені | не передбачені |
| 13 | Інші процедури (уточнити), гривень, всього:  супровід страхувальником страхування озимої зернової с / г культури з державною підтримкою страхувальником\*:  заповнення та подання заяви на страхування *(3 год Х 90,4 грн);*  огляд посівів та підписання Акта огляду та Переліку площ посіву  *(8 год Х 90,4 грн);*  подання повідомлення про настання страхового випадку *(3 год Х 90,4 грн*)  врегулювання збитків та складання Страхового акта *(8 год Х 90,4 грн)*  формування страхувальником пакета документів для отримання страхового відшкодування (заяви, документів відповідних органів державної влади, які підтверджують факт настання страхових випадків та інші)  *(3 год Х 90,4 грн)* | **2 260,0**  271,2  723,2  271,2  723,2  271,2 | не передбачені | **11 300,0**  1 356,0  3 616,0  1 356,0  3 616,0  1 356,0 |
| 14 | Разом, гривень  *Формула:*  *(сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)* | **2 983,2** | Х | **12 204,0** |
| 15 | Кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць |  | **23325** |  |
| 16 | Сумарно, гривень  *Формула:*  *відповідний стовпчик «разом» Х кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 Х рядок 15)* | **69 583 140,0** | Х | **284 658 300,0** |

*\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

*На сайті* [*https://ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2005/gdn/Zarp\_ek\_m/Zp\_ek\_m\_u/arh\_zpm\_u.html*](https://ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2005/gdn/Zarp_ek_m/Zp_ek_m_u/arh_zpm_u.html)*:*

*\*середня заробітна плата штатного працівника в сільського господарства у грудні 2021 року складає 14 466 гривень. Для розрахунку взято 20 робочих днів на місяць та 8-годинний робочий день.  
У розрахунку на 1 робочий день – 723,3 грн, відповідно 90,4 грн / годину.*

*Дія регуляторного акта передбачає ознайомлення страхувальника з нормативно-правовими актами щодо страхування озимої зернової культури з державною підтримкою; показник буде сталий та складе 1 день, відповідно – 723,3 грн (щорічно страхувальник буде знайомитися лише зі змінами, у разі їх прийняття, що складе лише 2 годину його робочого часу.*

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання – проект наказу не передбачає адміністрування регулювання з боку органів державної влади.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Процедура регулювання суб’єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб’єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб’єктів малого та мікро-підприємництв) | Планові витрати часу на процедуру | Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) | Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб’єкта | Оцінка кількості  суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання | Витрати на адміністрування регулювання\* (за рік), гривень |
| 1. Облік суб’єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання | Х | Х | Х | Х | Х |
| 2. Поточний контроль за суб’єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: | Х | Х | Х | Х | Х |
| камеральні | Х | Х | Х | Х | Х |
| виїзні | Х | Х | Х | Х | Х |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання | Х | Х | Х | Х | Х |
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання | Х | Х | Х | Х | Х |
| 5. Оскарження одного окремого рішення суб’єктами господарювання | Х | Х | Х | Х | Х |
| 6. Підготовка звітності за результатами регулювання | Х | Х | Х | Х | Х |
| 7. Інші адміністративні процедури (уточнити): | Х | Х | Х | Х | Х |
| Разом за рік | Х | Х | Х | Х | Х |
| Сумарно за п’ять років | Х | Х | Х | Х | Х |

4. Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Показник | Перший рік регулювання (стартовий) | За п’ять років |
| 1 | Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | 39 288 630,0 грн | 167 333 550,0 грн |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | 69 583 140,0 грн | 284 658 300,0 грн |
| 3 | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого  регулювання | 108 871 770,0 грн | 451 991 860,0 грн |
| 4 | Бюджетні витрати  на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва | 0,0 грн | 0,0 грн |
| 5 | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | 108 871 770,0грн | 451 991 860,0 грн |

5. Розроблення коригуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

На основі оцінки сумарних витрат малого підприємництва на виконання запланованого регулювання (за перший рік регулювання та за п’ять років) не встановлено відмінностей у питомій вартості адміністративного навантаження між суб’єктами великого, середнього та малого підприємництва. У зв’язку з цим компенсаторні механізми не розроблялися.